



**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER IL PERSONALE DOCENTE D.D.G. N. 105 del 23 febbraio 2016 per la scuola dell'infanzia Decreto nomina Commissione n. 417 del 27 maggio 2016**

Griglia per la valutazione della prova orale e per l'attribuzione del punteggio

Candidato: \_\_\_\_\_ Data del colloquio \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /2017

Percorso didattico assegnato: nr \_\_\_\_\_ Sottocommissione nr. \_\_\_\_\_

INDICATORI	Indicatori	Descrittori	Punteggio
<b>1. CAPACITA' DI SCELTA e PADRONANZA DEI CONTENUTI</b>	<b>1a: Conoscenze riferite agli ambiti oggetto del colloquio</b>	<b>1. Organiche e approfondite</b>	<b>7</b>
		<b>2. Organiche</b>	<b>6</b>
		<b>3. Complete</b>	<b>5</b>
		<b>4. Parziali</b>	<b>4</b>
		<b>5. Approssimative</b>	<b>3</b>
		<b>6. Carenti</b>	<b>2</b>
		<b>7. Non pertinenti</b>	<b>1</b>
		<b>8. Nulle</b>	<b>0</b>
<b>2. CAPACITA' DI PROGETTAZIONE</b>	<b>2a: Capacità di tradurre in prassi didattica le conoscenze riferite agli ambiti oggetto del colloquio</b>	<b>1. Originale, completa e efficace</b>	<b>7</b>
		<b>2. Completa ed efficace</b>	<b>6</b>
		<b>3. Efficace</b>	<b>5</b>
		<b>4. Parzialmente efficace</b>	<b>4</b>
		<b>5. Non sempre coerente</b>	<b>3</b>
		<b>6. Incoerente</b>	<b>2</b>
		<b>7. Inadeguata</b>	<b>1</b>
		<b>8. Nulla</b>	<b>0</b>
<b>3. CAPACITA' DI TRASMISSIONE</b>	<b>3a: Conoscenze pedagogiche e didattiche</b>	<b>1. Efficaci, sicure, con utilizzo di un lessico specifico</b>	<b>7</b>
		<b>2. Efficaci, sicure, con utilizzo di un lessico sostanzialmente preciso</b>	<b>6</b>
		<b>3. Chiare, lineari, con utilizzo di un lessico comune</b>	<b>5</b>
		<b>4. Elementari e talvolta imprecise</b>	<b>4</b>
		<b>5. Approssimative, con errori e lessico inadeguato</b>	<b>3</b>
		<b>6. Carenti</b>	<b>2</b>
		<b>7. Non pertinenti</b>	<b>1</b>
		<b>8. Nulle</b>	<b>0</b>
	<b>3b: Capacità di attivare strategie didattiche inclusive</b>	<b>1. Originale, ricca di apporti personali</b>	<b>7</b>
		<b>2. Significativa, con</b>	

		riferimenti precisi e puntuali	6
		3. Efficace, con valide contestualizzazioni	5
		4. Parzialmente efficace e con contestualizzazioni limitate	4
		5. Non sempre efficace	3
		6. Inefficace e poco contestualizzata	2
		7. Inadeguata	1
		8. Nulla	0
<b>4. DISCUSSIONE SUI CONTENUTI PROPOSTI DALLA COMMISSIONE E ATTINENTI AL COLLOQUIO</b>	<b>4a: Conoscenze degli argomenti proposti dalla commissione</b>	1. Organiche e approfondite	3
		2. Adeguate e sicure	2
		3. Lacunose, frammentarie, imprecise	1
		4. Confuse o nulle	0
	<b>4b: Capacità argomentative</b>	1. Esperte	3
		2. Semplici ma adeguate	2
		3. Frammentarie e confuse	1
		4. Assenti	0
<b>5. CAPACITA' DI COMPRENDERE E CONVERSARE NELLA LINGUA STRANIERA</b>	<b>5a: Conoscenze, abilità e competenze comunicative</b>	1. Efficaci, sicure, con utilizzo di un lessico specifico	3
		2. Elementari ma efficaci con lessico comune	2
		3. Difficoltose con errori di lessico	1
		4. Nulle	0
<b>6. CAPACITA' NELL'UTILIZZO DELLE TIC FINALIZZATO ALLA DIDATTICA</b>	<b>3b: Conoscenze, abilità e competenze digitali finalizzate all'uso nella didattica</b>	1. Avanzate	3
		2. Adeguate	2
		3. Incerte	1
		4. Nulle	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO DA 0 A 40</b>			<b>...../40</b>
da 0 a 27	INSUFFICIENTE		GIUDIZIO SINTETICO
da 28 a 31	SUFFICIENTE		
da 32 a 34	PIU' CHE SUFFICIENTE		
da 35 a 37	BUONO		
da 38 a 39	PIU' CHE BUONO		
40	OTTIMO		

**LA COMMISSIONE**

Presidente coordinatore

Presidente

Commissario 1

Commissario 2

Aggregato L2

Aggregato TIC

Segretario