

Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma– Sez. III bis
Notifica per pubblici proclami ai fini dell'integrazione del contraddittorio, disposta con
ordinanza cautelare n. 6564/2020 nel giudizio RGN 7339/2020, proposto dai dott.ri

COGNOME	NOME	CODICE FISCALE
AGLIASTRO	ANTONIO	GLSNTN86A13D423D
ALOSI	MARIA ROSARIA	LSAMRS82R46F400U
AMATO	CALOGERO	MTACGR89H28B602D
ANCONA	FEDERICA	NCNFRC84T61F205T
ANSELMO	MICHELE	NSLMHL74S07F205Z
ARCIDIACO	MARIA	RCDMRA65T48G288C
BALDI	FRANCESCO	BLDFNC83A31C361I
BARBERA	VALENTINA	BRBVNT87A62L112C
BIUNDO	JENNIFER GINA	BNDJNF90P43D960Q
BONASERA	BEATRICE	BNSBRC74R68L063L
BONETTO	ALESSIO	BNTLSS88R18B963C
BURCERI	CARMELO	BRCCML77B19A089Z
CACCAMO	MARIA LORENA	CCCMLR91S44G273N
CALABRO'	ANNA MARIA TERESA	CLBNMR84H42I422H
CALABRO'	MARILENA	CLBMLN68M41F537Y
CAMPISI	GIULIA	CMPGLI92T47I754F
CANNUCI	ANTONIO	CNNNTN79H20G377F
CAPPARUCCINI	SILVIA	CPPSLV81B54H501Q
CAPUTI	VALENTINA BIANCA	CPTVNT90A64G786V
CARAMANNO	LISA	CRMLSI82L51A089B
CAROPPO	CARMEN	CRPCMN75L54G942E
CASELLA	FRANCESCO	CSLFNC88A15B729H
CASELLA	PIETRO	CSLPTR89E28B963K
CHIARENZA	CONCETTA	CHRCCT85D50C351T
CICCARELLO	BRUNO	CCCBRN68P20I356U

CIRROTTOLA	PASQUA	CRRPSQ74C62A225A
COSTA	FEDERICA	CSTFRC91H54C351P
COTRONEO	ANTONIO	CTRNTN72P21E2630
CULOMA	GIUSEPPE MARCO	CLMGPP88D02F061F
CUTUGNO	MARIANO LUCA	CTGMNL87R20A638A
D'AMICO	GIORGIA	DMCGRG90H49C632C
D'ANGELO	ANGELA	DNGNGL86D55B715A
DANIELE	GIANFRANCO	DNLGFR75L08Z112G
DEL SORBO	ANTONIO	DLSNTN90D20L845S
DI FRANCISCA	SANDRA MARIA ANGELA	DFRSDR76H50H792Q
ERRA	ROBERTA	RRERRT90L47H703Z
ESPOSITO	LILIANA	SPSLLN91R52F839Z
ESPOSITO	VALERIA FORTUNA MARIA	SPSVRF71E58E379H
FAZIO	ROSABEL CHIARA	FZARBL91D49F158U
FERMO	JESSICA	FRMJSC88A52H163Z
FONTANA	LORENA	FNTLRN91P68H700R
FRANCISCO	MARIA BERNADETTE	FRNMBR89L50H224K
FUGAZZOTTO	CARMELA	FGZCML89L52A638W
FUSCHINO	GIOVANNI	FSCGNN80A22F839U
GALLO	GIUSEPPE	GLLGPP87T19E573R
GAROFALO	ARMANDO	GRFRND80L18C349G
GENTILE	CARMELA	GNTCML79B45Z112R
GIGANTE	CLAUDIA	GGNCLD74E57B354U
GIGLIO	GIUSEPPE	GGLGPP90T11E573M
GIULIANA	SANDRA	GLNSDR88L65M088W
GRASSI	VALENTINA	GRSVNT74R61C352C
INNAO	SEBASTIANA LIBERATA	NNISST69D65C351J

INSARDA'	CARMEN	NSRCMN76M65H224G
INTERDONATO	SERENA	NTRSRN85L53F158Z
LA BUA	LEANDRO SAMUELE	LBALDR92C11G273R
LANCIANO	DANIELA	LNCDNL83D43C352L
LANIGRA	MELANIA	LNGMLN87R47G580O
LEONE	MARIA GRAZIA	LNEMGR85B65C351X
LUCENTE	MARZIA	LCNMRZ77D43I982Z
LUGARA'	GIUSEPPE	LGRGPP88T17H224U
MAIO	BARBARA	MAIBBR91B48A783C
MALAVENDA	CLAUDIA	MLVCLD92E60F839F
MALVICA	ANTONELLA	MLVNNL73E69G273I
MARIANO	FRANCESCO	MRNFNC70E22D044C
MARSEGLIA	MARIANGELA	MRSMNG82A55G187A
MAURO	FRANCESCA MARIA	MRAFNC89T69M208M
MILITELLO	VALERIA	MLTVLR95A41H224J
MINUTOLO	FIORENZA	MNTFNZ75S45G371K
MINUTOLO	MARIA DOMENICA	MNTMDM90R50I537W
MONTALBANO	VERONICA	MNTVNC81D41I356Y
MORABITO	MARIAELENA	MRBMLN94E71H224Y
MUZZUPAPPA	MARIA IRENE	MZZMRN89P43G273K
NAPOLITANO	FILOMENA	NPLFMN89A53A509U
NEBULONI	UMBERTO	NBLMRT68H23E514K
NOTO	FEDERICA	NTOFRC91A62A176R
NUZZO	GIOVANNA	NZZGNN81R63L419I
PASSARETTA	GIOVANNI	PSSGNN87P08B963Z
PATERNO'	CATERINA MARGO	PTRCRN90L49H163T
PEDALINO	CRISTINA	PDLCST84D61F205Y

PELLEGRINO	ROSARIO GIOVANNI	PLLRG92S13C351C
PELLEGRINO	TITTI	PLTTT83P68F839M
PELUSO	MARIA CARMELA	PLSMCR82R64H860H
PINTO	FEDERICA	PNTFRC92C61C351P
PINTO	LAURA	PNTLRA88S56L042Z
POLLAKOVA	MIRIAM	PLLMRM75C66Z105G
PREVITERA	DANIELA	PRVDNL87C42C351O
PRIVITERA	VALERIA	PRVVL88T53C351J
PROTO	LANDO	PRTLND90C14A089E
RAGANATO	ANTONIO	RGNNTN86S09F842J
RANAURO	CRISTIAN CARMELO	RNRCST81L16Z614W
RANIELI	EVELYN	RNLVYN81A53F537Y
RAPISARDA	FABRIZIO	RPSFRZ88R03A841I
ROCCA	GIUSEPPE	RCCGPP82H22D122Q
ROGOLINO	CHIARA	RGLCHR90E51L682Y
RONDELLI	EULALIA	RNDLLE76B61M052V
SARCINA	LORETTA	SRCLTT92S47D643H
SQUADRITO	VANESSA CETTINA	SQDVSS85M54F206L
STEFANIZZI	SILVIA	STFSLV88C69E205M
TESTA	FRANCESCA	TSTFNC69T51H501G
TORO	ANGELA ADRIANA	TRONLD86M59C351P
TRINGALI	FRANCESCA MARIA AUSILIA	TRNFNC80T57C351R
TUMINO	LORENZA	TMNLNZ91L71H163Z
URCIUOLO	CARMELA	RCLCML70R67G902V

difesi dall'avv. Guido Marone, contro il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t.,
 USR per la Lombardia in persona del Direttore Generale p.t., nonché contro la dott.ssa Annalia
 Interlandi e la dott.ssa Libera Michela Armillotta,

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA
 CAUTELARE, ANCHE MONOCRATICA: A) della nota dell'Ufficio Scolastico Regionale per la
 Lombardia, prot. n. 11457 del 9 giugno 2020 (successivamente pubblicata sul sito istituzionale
 dell'Ente), recante avviso di comunicazione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la

prova orale relativa al concorso per esami a 2004 posti per l'accesso al profilo di funzionario di Direttore dei Servizi Generali ed Amministrativi (DSGA), indetto con D.D.G. 20 dicembre 2018 n. 2015 (pubblicato sulla GURI 4° Serie speciale «Concorsi ed esami», n. 102 del 28 dicembre 2018), nonché dell'allegato elenco, nella parte in cui non figurano i nominativi dei ricorrenti siccome ingiustamente esclusi; B) delle note dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, prot. n. 12071 del 12 giugno 2020 e prot. n. 13363 del 30 giugno 2020 (successivamente pubblicate sul sito istituzionale dell'Ente), recanti comunicazioni di integrazione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso *de quo*; C) dei giudizi negativi della prova scritta sostenuta dai ricorrenti (II prova) e, quindi, dei relativi verbali delle Sotto-commissioni esaminatrici recanti la correzione degli elaborati prodotti dai ricorrenti, nonché delle allegate griglie di valutazione delle suddette prove, come da foliaro che si deposita; D) dei verbali della Commissione esaminatrice n. 1 del 31 ottobre 2019 recante insediamento dei componenti, n. 2 del 5 novembre 2019 e n. 3 del 6 novembre 2019 recanti approvazione delle operazioni di espletamento delle prove scritte, nonché n. 4 del 3 dicembre 2019 e n. 5 del 13 dicembre 2020 recanti organizzazione dei lavori della commissione e modalità di correzione delle prove; E) dei verbali nn. 27 e 28 del 29 maggio 2020 recanti operazioni di scioglimento dell'anonimato; F) dei decreti direttoriali dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, prot. n. 10057 del 23 maggio 2019 recante costituzione della Commissione esaminatrice, e prot. n. 3472 del 27 novembre 2019 recante costituzione delle due Sotto-commissioni esaminatrici, adottati dal Capo Dipartimento del Ministero in assenza del competente Direttore Generale dell'USR Lombardia; G) dei decreti direttoriali dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, prot. n. 1710 del 6 giugno 2020, prot. n. 1897 del 27 giugno 2019, prot. n. 3123 dell'8 ottobre 2019, prot. n. 643 del 22 giugno 2020, prot. n. 720 del 1° luglio 2020, recanti rettifiche e integrazioni nella composizione della Commissione esaminatrice del concorso *de quo*; H) della nota dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, prot. n. 24058 del 31 ottobre 2019 recante avviso di pubblicazione delle Istruzioni ai candidati per lo svolgimento delle prove scritte; I) della nota del Capo Dipartimento del Ministero resistente, prot. n. 23424 del 6 novembre 2019, recante comunicazione di sostituzione della traccia relativa alla seconda prova; L) del decreto direttoriale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, prot. n. 1839 del 27 luglio 2020, successivamente pubblicata sul sito istituzionale dell'Ente, recante approvazione della graduatoria definitiva di merito; M) di qualsiasi atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti;

PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA del diritto dei ricorrenti ad essere ammessi a sostenere la prova orale del concorso *de quo*,

PER LA CONDANNA, ANCHE AI SENSI DELL'ART. 31 COD. PROC. AMM., delle Amministrazioni resistenti, ciascuna per quanto di propria competenza, a disporre l'ammissione dei ricorrenti al prosieguo delle operazioni selettive relative al concorso *de quo*.

Il ricorso si fonda sul diritto dei ricorrenti a partecipare alle prove orali del Concorso per esami a 2004 posti per l'accesso al profilo di funzionario di Direttore dei Servizi Generali ed Amministrativi (DSGA), indetto con D.D.G. 20 dicembre 2018 n. 2015, in quanto candidati non ammessi al prosieguo delle operazioni selettive in virtù dell'illegittima valutazione alla seconda prova scritta.

In particolare nel ricorso introduttivo del giudizio si eccepisce: 1) Violazione e falsa applicazione dell'art. 8 del Bando concorsuale. Violazione e falsa applicazione dell'art. 11 del D.M. 18 dicembre 2018 n. 863. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione degli artt. 9 ss. del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dei principi di imparzialità e trasparenza delle operazioni concorsuali.

Violazione del principio di collegialità della Commissione esaminatrice. Eccesso di potere. Irragionevolezza. 2) Violazione e falsa applicazione dell'art. 13 della lex specialis. Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione degli artt. 9 ss. del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dei principi di imparzialità e trasparenza delle operazioni concorsuali. Violazione del principio di unicità della prova concorsuale. Eccesso di potere. Irragionevolezza. Contraddittorietà. 3) Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione degli artt. 9 ss. del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dei principi di imparzialità e trasparenza delle operazioni concorsuali. Violazione del principio di anonimato. 4) Violazione e falsa applicazione dell'art. 13, co. 8 della lex specialis. Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione dei principi di imparzialità e trasparenza delle procedure concorsuali. Eccesso di potere. Difetto assoluto di motivazione. Manifesta illogicità. 5)) Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Eccesso di potere. Sviamento. 6) Violazione e falsa applicazione dell'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione dell'art. 11 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell'art. 51 cod. proc. civ. Violazione e falsa applicazione dell'art. 13 del D.M. 18 dicembre 2018 n. 863. Violazione e falsa applicazione dell'art. 7 del d.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 (codice di comportamento dei dipendenti pubblici). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza ed imparzialità delle procedure concorsuali. Violazione di circolari amministrative. Eccesso di potere. Illegittima composizione della Commissione esaminatrice.

Con il presente avviso è data conoscenza legale del giudizio ai controinteressati, individuati in tutti i soggetti ammessi a sostenere le prove orali della procedura concorsuale de quo nonché in tutti i soggetti successivamente dichiarati vincitori, per la Regione Lombardia.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.